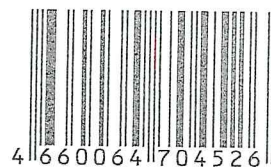


№ 1
2022

Адвокатская практика

- ◇ Актуальные вопросы адвокатской практики
- Адвокат в гражданском и уголовном процессе
- ◇ Адвокат в процессе доказывания
- Адвокатская этика

 юрист
издательская
группа



4 660064 704526

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

№ 1 ♦ 2022

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС77-29380 от 24 августа 2007 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается 3 раза в полугодие

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционный совет: Александров А.И., д.ю.н., профессор; Белых В.С., д.ю.н., профессор; Бублик В.А., д.ю.н., профессор; Галоганов А.П., д.ю.н., Гриб В.В., д.ю.н., профессор; Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор; Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор; Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор; Падва Г.П., к.ю.н.; Резник Г.М., к.ю.н.; Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор; Мастинский Я.М.	АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ Салихова М.А. Бремя доказывания при оспаривании договора займа в связи его безденежностью: тенденции и проблемы 2 Степаненко Д.А., Митрофанова А.А. Является ли адвокат-защитник субъектом криминалистической деятельности? 10
Главный редактор ИГ «Юрист»: Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО, заслуженный юрист РФ	АДВОКАТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ Заика С.В. Способы реализации права адвоката-защитника на собирание доказательств в уголовном процессе путем получения предметов, документов и истребования справок, характеристик, иных сведений и документов 15
Заместители главного редактора ИГ «Юрист»: Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.	Каркошко Ю.С. К вопросу об интересах участников уголовного судопроизводства 20
Главный редактор журнала: Кучерена А.Г., д.ю.н., профессор	Резина И.В., Пашутина О.С., Чеботарева И.Н. Способы реализации отказа от права на юридическую помощь в сфере уголовного судопроизводства 24
Зам. главного редактора журнала: Володина С.И., к.ю.н., доцент	Шорыгин К.С. Функциональная сущность деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве 30
Редколлегия: Бардин Л.Н., Гриненко А.В., Старостина Ю.В., Шмаков А.Г.	АДВОКАТ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ Гостькова Д.Ж., Штефан А.В. Физическая беспомощность потерпевшего: позиция суда 35
Центр редакционной подписки: Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)	Клевцов К.К. Системные проблемы защиты по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности: процедурные аспекты 40
Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.	Хвенько Т.И. Формы участия адвоката в доказывании 46
Научное редактирование и корректура: Швечкова О.А., к.ю.н.	АДВОКАТСКАЯ ЭТИКА Дорошева А.А. Принципы адвокатской деятельности 50
Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08. Факс: (495) 953-91-20. E-mail: avtor@lawinfo.ru www.lawinfo.ru	Скабелина Л.А. Психологические причины сопротивления адвокатов внедрению цифровизации 55
Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).	Толчеев М.Н. Различные подходы в понимании природы профессиональной этики адвоката 58
Подписка по России: Почта России. Электронный каталог – П1558	
Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.	
Формат 60x90/8. Печать офсетная. Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0. Общий тираж 3000 экз. Цена свободная	
Подписан в печать: 22.12.2021. Дата выхода в свет: 13.01.2022. ISSN 1999-4826	

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

DOI: 10.18572/1999-4826-2022-1-20-23

К вопросу об интересах участников уголовного судопроизводства

Каркошко Юрий Сергеевич,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации
yskar74@mail.ru

В статье автором предпринята попытка путем обобщения имеющихся точек зрения, анализа положений закона и имеющихся в правоприменительной практике примеров разобраться с содержанием интересов участников уголовного процесса.

Ключевые слова: законный интерес, участники уголовного судопроизводства, противоречие интересов, свидетель, отвод адвоката.

В научной юридической литературе отмечается, что законодатель упоминает в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (УПК РФ) категории *интерес* более 60 раз и *законный интерес* около 20 раз, вместе с тем разобраться с содержанием интересов участников уголовного процесса исходя из анализа положений закона довольно сложно. Этим обусловлена актуальность научного исследования обозначенных категорий, имеющего целью обеспечение эффективности применения уголовно-процессуального закона¹.

Следует согласиться с И.В. Смольковой и Р.В. Мазюком, предлагающих понимать встречающиеся в нормах УПК РФ понятия *интерес* и *законный интерес* как синонимы, поскольку принципиального различия в их семантике усмотреть нельзя².

Обращают на себя внимание следующие научные позиции, определяющие понятие *интерес* в уголовном процессе. Так, некоторые авторы под *интересами* понимают закрепленные в нормативных актах, в том числе конституционных нормах, потребности отдельных участников уголовного процесса, а также мотивы их действий в рамках собственной процессуальной роли в уголовном процессе. Среди участников

такого рода могут быть и публичные субъекты в виде общества (государства), также характеризующиеся собственными целями и мотивами в уголовно-процессуальных отношениях³. О.В. Гладышева также сводит *интересы* к установленным нормами права устремлениям участников судопроизводства к поставленным целям. Сам интерес при этом у его обладателя появляется в силу именно правового закрепления в законе, поощрения его нормотворцем, позволяет ему реализовывать процессуальную роль в соответствии с установленным порядком участия. Внешнее проявление собственного интереса отдельного участника происходит за счет наделяния его совокупным объемом прав и обязанностей⁴. Отдельные авторы наделяют интерес своеобразной движительной силой, возможностью совершения самого уголовного процесса, без которого сам он не может развиваться в динамике⁵.

В.П. Нажимов отмечал, что функции участников уголовного судопроизводства тесно связаны с их процессуальной заинтересованностью, которая имеет нормативное закрепление⁶. В силу такого подхода субъекты уголовно-процессуальных отношений в

¹ Химичева О.В., Мамонтова Д.О. Понятие «интерес» в уголовном судопроизводстве // Сборник: Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства. М., 2018. С. 93.

² Смолькова И.В., Мазюк Р.В. Законные, незаконные и процессуальные интересы обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10. № 1. С. 158.

³ Спирин А.В. Интерес и законный интерес в уголовном судопроизводстве // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 3. С. 35.

⁴ Гладышева О.В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 12.

⁵ Масленникова Л.Н. Методология познания публичного и частного (диспозитивного) начал в уголовном судопроизводстве. М.: Академия управления МВД России, 2000. С. 73.

⁶ Нажимов В.П. Суд как орган правосудия по уголовным делам в СССР // Вопросы организации